

Неудивительно, что горожане были на стороне монархов в их желании укрепить свою власть. Их поддержка была прежде всего материальной, что позволяло королям формировать вместо непокорного рыцарского ополчения более дисциплинированные наемные войска. Рост городов в Западной Европе позволил королям укрепить свою власть и противостоять своеволию аристократии. Это способствовало постепенной **централизации государств.**

Централизованное государство – государство, где вся власть принадлежит единому правительству, которое принимает законы, собирает налоги, назначает местных чиновников, а также содержит единую армию для защиты всей страны.

Объясните разницу между географическим и политическим центром страны. Приведите примеры первого и второго, а также страны, где они совпадают.

В Позднее Средневековье были особенности в государственном и общественном развитии стран Центральной Европы. Во-первых, слабость городов, связанная с медленным формированием феодального землевладения и, соответственно, процессом закрепощения крестьян. Во-вторых, свободные сельские ремесленники в отличие от западноевропейских собратьев не стремились покидать свои деревни, поэтому городское население в Польше, Чехии и Венгрии росло медленно, а горожане не могли предоставить монархам ресурсы для централизации власти, как это уже происходило на Западе. В таких условиях короли, противостоя местной своенравной аристократии, могли рассчитывать исключительно на помощь от дворянства – шляхты, у которой тоже были свои корыстные интересы, ведь они были такими же феодалами, только менее состоятельными. Однако шляхта в свою очередь не была заинтересована в национальной безопасности. В результате королевская власть в государствах Центральной Европы оказалась достаточно слабой, что впоследствии привело к утрате ими государственной самостоятельности.

Слабость королевской власти в Центральной Европе

Схожим было развитие южнославянских народов – болгар, сербов, хорватов. Но здесь, особенно в Болгарии и Сербии, было заметно влияние византийского политического строя и православной

Судьба южнославянских народов

церкви. Эпоха крестовых походов и внутренняя логика политического развития сформировали местные центры власти и феодальную иерархию, близкую к западному, так называемому латинскому образцу. Но из-за турецкой агрессии в XIV в. движение региона к централизации было прервано, и они разделили судьбу других балканских народов, в первую очередь византийцев.

2. Формирование сословно-представительных органов.

Очевидная необходимость королей опираться на широкие слои населения повлекла за собой возникновение сословно-представительных органов.



На заседаниях сословно-представительных органов монархи созывали наиболее влиятельных феодалов, не считаясь с мнениями которых было практически невозможно. С учетом роли церкви в средневековой Европе свое место в сословно-представительных органах всех государств заняло католическое духовенство. Усиление политического влияния городов и их хозяйственного значения обусловило включение в эти собрания представителей горожан. Более того, иногда вместе с ними заседали и свободные крестьяне, однако, это скорее было исключением, нежели повсеместной практикой. Как

Состав сословно-представительных органов

Как вы думаете, какие два сословия обычно приходили к одному и тому же решению? На какие из них король опирался в первую очередь?

видно, сословно-представительные органы представляли интересы всех сословий: тех, кто «молится за всех нас, воюет за всех нас, работает за всех нас». Так, в Позднем Средневековье в большинстве европейских государств формируются **сословно-представительные монархии**.

Сословно-представительная монархия – форма правления, при которой в управлении государством участвуют представители разных сословий.

Английский парламент

Наиболее развитая система сословного государственного управления сложилась в крупнейших западноевропейских странах – Англии и Франции. В Англии, где после нормандского завоевания ощущалась нехватка дворян, на рыцарскую службу стали вербовать зажиточных крестьян. В результате многие из них становились фермерами и втягивались в торговлю, т.е. сближались по интересам с купечеством. В парламенте представители горожан и дворян образовали нижнюю палату (палату общин), а аристократы (люди знатного происхождения) – верхнюю палату (палату лордов). Так в XIII в. в Англии сложилась система государственной власти в форме ограниченной монархии, формально существующая по сей день.

Французские Генеральные штаты

Во Франции дворянство, как и королевская власть, считало горожан низшим, податным сословием. Но и обойтись без городских финансов власть не могла. Генеральные штаты состояли из трех палат: дворянства, духовенства и горожан. Заседая по отдельности, каждое сословие формировало свою точку зрения по рассматриваемому вопросу, имея при этом один общий голос. Окончательное решение принималось на совместном собрании. При этом горожан привлекали обычно только для того, чтобы выслушать волю монарха об очередном сборе налогов. С усилением королевской власти Генеральные штаты перестали собираться вовсе вплоть до Французской буржуазной революции в конце XVIII в.

Выделите общее и различное в работе сословно-представительных органов двух стран.

Для Средневековья был характерен монархизм, исходивший из идеи господства силы над законом. Сама по себе монархическая форма государственного устройства возникла из традиции сосредоточения власти в одном лице. В этом виделся залог устойчивости, в основе которой лежал свойственный для средневекового мышления антропоморфизм: как на человеческом теле одна голова, так во главе государства единый правитель. Именно поэтому элементы гражданского общества, возникшие в западноевропейских городах еще в XII–XIII вв., оказались слабыми и неустойчивыми. Единоличная власть монарха оставалась в глазах народа организующим началом. Феодалы, как вассалы, и горожане, как подданные, могли лишь давать советы правителю, поэтому возникшие в это время сословно-представительные органы власти носили преимущественно совещательный характер.

ПРОВОДИМ МИНИ-ИССЛЕДОВАНИЕ

АНГЛИЯ	ФРАНЦИЯ	ИСПАНИЯ И ПОРТУГАЛИЯ	СВЯЩЕННАЯ РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ	ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО ЛИТОВСКОЕ
?	Генеральные штаты	Кортесы	?	Сойм
"говорить"	?	?	"собрание"	?

1. Заполните пропуски в схеме, выяснив с помощью дополнительных источников информации этимологию названий сословно-представительных органов.
2. Порассуждайте, как коррелирует происхождение слова «сойм» с аналогичными названиями в других государствах.
3. Сравните в табличной форме представительство различных сословий в данных позднесредневековых государствах и их роль в государственном управлении.
4. Великий итальянский мыслитель и поэт Данте Алигьери писал: «То, что может сделать один, лучше сделать одному, чем многим». Вспомните известную поговорку, которая предлагает альтернативную точку зрения. Приведите примеры из истории реализации каждой из них на практике.

Однако Позднее Средневековье знало примеры существования и *республик*. Первые из них появились в итальянских городах, таких как Венеция, Генуя, Флоренция и др. Однако с XV в. и там наметилась тенденция к установлению авторитарных режимов – тирании. Укрепление же республиканских идей проявится в дальнейшем развитии Западной Европы уже в Новое время.



*Заседание Большого Совета
Венецианской республики*

3. Византия. В XIV–XV вв. в Византии произошло некоторое движение в сторону западных порядков, прежде всего за счет усиления права частной собственности на земельные владения, что привело к росту самостоятельности феодалов от центральной власти. Оформлялись и права крестьян на землю, при этом община продолжала контролировать распределение и продажу земельных участков (наделов). Государственная власть и крестьянство взаимно ограждали себя от appetитов крупных феодалов.

Новое ослабление Византии произошло тогда, когда на Западе стала преодолеваться раздробленность в рамках образовавшихся там национальных монархий. Длительная взаимная борьба ослабила обе ветви господствующего класса: и императоров, и аристократию. Крестьянство от этого тоже ничего не выиграло. Ухудшило положение Византии и ее соседство с кочевым миром Востока. Периодические нападения полчищ завоевателей истощали ресурсы некогда великой и богатой империи. Эпоха крестовых походов породила конфликты с католической Европой. Так империя слабела год за годом и экономически и политически.

Неудивительно, что со временем Византия стала объектом внешней агрессии. Сначала она попала под влияние итальянских купцов, а затем стала жертвой турецкой экспансии. Падение Константинополя в 1453 г. – печальный, но в сложившихся обстоятельствах неизбежный финал тысячелетней истории империи.



Вступление султана Мехмеда II в Константинополь
(Художник Ж.-Ж. Бенжамен-Констан, XIX в.)

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Известный турецкий писатель, лауреат Нобелевской премии Архан Памук в книге «Стамбул. Город воспоминаний» описывает случай, произошедший с его женой во время учебы в США: *«Понять, где мы – на Западе или на Востоке, можно по тому, как люди называют те или иные события. 29 мая 1453 г. Константинополь пал для западного мира, а Стамбул – для восточного мира. Американский профессор однажды обвинил мою жену в том, что она употребила в одной из своих статей слово «брат». На самом деле, она употребила это слово просто потому, что этому ее учили в турецком лице; ее мать была русской по происхождению, поэтому она даже в какой-то мере симпатизировала православным грекам. Для нее это событие не было ни «взятием», ни «падением» – она почувствовала себя военнопленной, оказавшейся посреди двух миров, которые не оставляют человеку выбора, кроме как быть мусульманином или христианином».*

1. Как вы понимаете, что хотел сказать писатель? Согласны ли с его мнением?
2. Насколько, на ваш взгляд, важно слово и его значение при описании событий прошлого?

4. Особенности складывания российской государственности.

В конце XV – начале XVI в. на политической карте Европы появилось новое государство – Россия, некоторое время еще именовавшееся Московским великим княжеством, хотя в ее состав были включено несколько других великих княжеств.

Решающая роль внешнеполитического фактора

Складывание российской государственности существенно отличалось от происходивших в Западной Европе процессов создания национальных государств. Так, на Западе образование централизованных государств было напрямую связано с внутренним экономическим развитием – расширением торговых связей, формированием национальных рынков, углублением общественного разделения труда. В то же время для Северо-Восточной Руси важнейшим был внешний фактор – объединение восточнославянских земель вокруг Москвы было ускорено опасностью, исходившей от Золотой Орды, а также военно-политической конкуренцией со стороны ВКЛ, правители которого, так же как и московские, рассматривали свое государство как объединение всех земель бывшей Древней Руси.

Силовой фактор централизации

Процесс укрепления королевской власти в Западной Европе был усложнен необходимостью искать поддержку у разных политических сил – феодалов, церкви, городов. Кому-то нужно было уступить, с кем-то договариваться, обещать льготы и иные преференции. Именно в городах короли нашли опору в борьбе со своеволием феодалов. На территории же будущей России городское самоуправление было почти

полностью уничтожено ордынцами, а его остатки ликвидированы в ходе централизации. Так, установившийся в Новгородской земле республиканский строй, близкий к организации власти и управления в итальянских республиках, был уничтожен после присоединения «Господина Великого Новгорода» к Москве в 1478 г. В итоге процесс объединения земель и централизации власти московскими князьями приобрел форсированный характер. Они использовали главным образом силовые и военные методы, не стремясь идти на компромисс.



Какой символ российской государственности можно обнаружить на памятнике?

Иван III (1462–1505) – создатель Российского государства – на памятнике «Тысячелетие России» в Великом Новгороде

Следует также отметить, что в отличие от ситуации в Западной Европе, ко времени образования Российского государства в нём ещё не оформились сословия, которые защищали бы свои интересы с помощью представительных учреждений. Это способствовало приобретению верховной властью в России деспотического характера, тем более что для московских правителей ближе оказывался пример восточных деспотий. Сам процесс создания единого Российского государства рассматривался московскими правителями как расширение своего собственного княжества, своей вотчины.

Процесс централизации государственного управления Российским государством стал одновременно началом утверждения системы государственного феодализма. Для него были характерны развитие крепостничества (предельной формы феодальной зависимости) и значительная роль государства в политической и экономической сферах.

5. Восточные деспотии. Главной специфической чертой развития Азии была сильная зависимость от природных условий. Все средневековые цивилизации Востока сформировались вдоль долин крупных рек. Их таяние в жарким летом приводило к затоплению огромных территорий. Потом реки вновь возвращались в свои русла, теперь уже было необходимо запасать воду. В результате ирригация стала основой для обеспечения всех жизненных потребностей. Для ее строительства и поддержания в должном состоянии необходимо было объединение усилий населения довольно больших территорий.

Вторым фактором, консолидировавшим восточное население, было соседство земледельческих цивилизаций со степями, где было возможно только кочевое скотоводство. Издревле им приходилось строить различные оборонительные сооружения с военными гарнизонами, что было под силу лишь крупным централизованным государствам.

Нет собственности
– нет прав

Поскольку на Востоке не сложились предпосылки для оформления частной собственности на землю, здесь существовало централизованное управление обществом на основе государственной формы собственности, централизованного сбора налогов и такого же распределения. Лояльность подданных гарантировалась не обменом, как на Западе (сеньор вассалу – землю, тот в обмен – верную службу), а отсутствием гарантированных прав подданных на владение землей – основного источника существования.

«Повелитель
судеб»

*Тимур, Бабур,
императоры
династии Мин.
Вспомните, во
главе каких
империй стояли
эти правители.*

В силу указанных выше особенностей власть государя на Востоке стала всеобщей, основывалась только на традиции и не нуждалась в правовом оформлении. Она имела мистическое происхождение и не требовала доказательств. А все, не имеющие отношения к власти, по сути, считались лишь безликой массой подданных, не обладавая правовой защитой от ее произвола. Лишь традиционные объединения – касты, общины, родовые и семейные кланы как-то защищались. Отсюда их долговечность и консерватизм.



Китайский император, XIV в.

Восточная деспотия – форма государственного правления на Востоке, при которой высшая власть сосредоточена в руках абсолютного правителя, самовольно распоряжающегося страной и судьбой народа.

Государство превращалось в гипертрофированную общину. Но такая огромная община не могла ежедневно влиять на своего руководителя, как на старейшину в деревне. Окруженный слугами, далекий и отделенный от народа правитель отрывался и от традиций. Результатом стала **деспотия**.

Иная Япония

Естественно, что на таких огромных территориях с наиболее богатейшей историей и культурой существовали региональные отличия, однако всеобъемлющая власть правителя и бесправное

положение населения стали общей чертой абсолютного большинства восточных держав того времени. Только Япония, защищенная морями, развивалась в направлении, близком к западноевропейскому. «Небесный хозяин», как именовали здесь императора, был сакрализован, т. е. священен, но в реальной жизни не играл значительной роли. Настоящая власть была у феодальных групп (семейных родов). В стране существовала частная собственность на землю, а самураи пользовались особым почетом и уважением. Такое положение дел сохранялось в Японии до начала Нового времени.

Политическое развитие стран Запада и Востока в Позднем Средневековье, с одной стороны, имело общие черты, главная из которых – централизация власти. С другой стороны, формы и принципы управления объединенных европейских государств основывались на феодальных порядках, взаимной заинтересованности и правовых гарантиях в отношениях «король – представители сословий», в то время как власть на Востоке прочно держалась на традиционном, беспрекословном подчинении монарху.

когда в мире ...	на территории белорусских земель ...
1265 г. – начало работы английского парламента	1253 г. – коронация в Новгороде великого князя литовского Миндовга

Вопросы и задания:

1. Перечислите причины заинтересованности монархов и представителей различных сословий в образовании централизованного государства.
2. Постройте логическую цепочку, отражающую процесс оформления сословно-представительных монархий в странах Западной Европы. Выделите достоинства и недостатки существовавших в XIV–XV вв. органов сословного представительства.
3. Какие факторы повлияли на формирование российской государственности? Приведите конкретные примеры.
4. Почему восточные государства обрели форму деспотии? Каким образом на это могли повлиять традиционные религиозные верования и восточное мировоззрение?